



č. 05977/2023/SCDPK/09983
Stupeň dôvernosti: VJ

Bratislava 27.1.2023

Vec: Upovedomenie účastníkov konania o podaní rozkladu

Ministerstvu dopravy Slovenskej republiky, sekcii cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odboru špeciálny stavebný úrad pre diaľnice (ďalej len „špeciálny stavebný úrad pre diaľnice“) bol dňa 26.1.2023 (podľa elektronickej doručenky) doručený rozklad od Združenia domových samospráv, Marcel Slávik, predseda proti rozhodnutiu č. 05977/2023/SCDPK/00729 zo dňa 5.1.2023, ktorým bola povolená zmena stavby „**D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever**“ pred jej dokončením spočívajúca v zmene termínu dokončenia stavby do 31.12.2023. Rozklad je doložený v prílohe.

Špeciálny stavebný úrad pre diaľnice **u p o v e d o m u j e** podľa § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu zaslaním jeho kópie. Zároveň podľa § 140c ods. 11 písm. b) stavebného zákona vyzýva ostatných účastníkov konania, aby sa k obsahu podaného rozkladu vyjadrili v termíne do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Ing. Jana Oslejová
riaditeľka odboru špeciálny stavebný úrad pre diaľnice
oprávnená rozhodovať za generálneho riaditeľa sekcie
na základe poverenia ministra

Príloha: 1

Toto upovedomenie sa doručuje účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Ministerstva dopravy a výstavby SR www.mindop.sk v časti „Verejné vyhlášky“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“.

Doručí sa účastníkom konania – verejnou vyhláškou:

1. DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2-4, 832 03 Bratislava
2. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
3. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou

Na vedomie:

1. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,

2. Mestská časť Bratislava – Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
3. Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
4. Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
5. Mestská časť Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
6. Mestská časť Bratislava – Rusovce, Vývojová 8, 851 10 Bratislava, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
7. Mestská časť Bratislava – Jarovce, Mandľová 80, 851 10 Bratislava, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
8. Obec Ivanka pri Dunaji, Štefánikova 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
9. Obec Rovinka, obecný úrad, 900 41 Rovinka 350, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
10. Obec Most pri Bratislave, obecný úrad, 900 46 Most pri Bratislave 211, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
11. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
12. Ministerstvo životného prostredia SR, SEHaR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
13. Ministerstvo vnútra SR, Prezídium policajného zboru, Račianska 45, 812 72 Bratislava
14. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
15. Okresný úrad Bratislava, OSŽP, OCDPK, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
16. Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
17. Okresné riaditeľstvo PZ Senec, Holého 8, 903 01 Senec
18. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
19. SPF, Regionálny odbor Bratislava, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava 1
20. MD SR, D400, C910
21. Regionálne cesty Bratislava a.s., Čučoriedkova 6, 827 12 Bratislava
22. Letové a prevádzkové služby SR, š.p., Ivánska cesta 93, 823 07 Bratislava 216
23. Slovenský vodohospodársky podnik, o.z., Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
24. Vodohospodárska výstavba, š.p., Karloveská 2, 842 04 Bratislava
25. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
26. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
27. Železnice SR, GR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
28. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
29. Bts.aero, Letisko M.R. Štefánika-Airport Bratislava, a.s., (BTS), P.O.BOX 160, 823 11 Bratislava

30. Slovnaft, a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava
31. Zero Bypass Limited, OZ, Odborárska 21, 831 02 Bratislava
32. D4R7 Construction s. r. o., Odborárska 21, 831 02 Bratislava

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia:

.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Dátum zvesenia:

.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Združenie domových samospráv (ÚK/SP)

Od: Združenie domových samospráv (ÚK/SP) <uksp@samospravdomov.org>
Odoslané: pondelok, 23. januára 2023 7:00
Komu: obcan@mindop.sk; info@mindop.sk
Kópia: parizek@samospravdomov.org
Predmet: 05977/2023/SCDPK/00729 (SP: D4 Bratislava, Jarovce - Ivanka sever)

Odvolyvanie voči stavebnému povoleniu MD SR č. 05977/2023/SCDPK/00729

Voči stavebnému povoleniu MD SR č. 05977/2023/SCDPK/00729 zo dňa 05.01.2023 sa odvolávame pre nesúlad napadnutého rozhodnutia s rozhodnutím EIA podľa §140c ods.8 stavebného zákona z nasledovných dôvodov:

- a) Nesúlad povolenej stavby s rozhodnutiami EIA č. 318/2010-4,3/ml, 8040/2017-1.7/dj-R, 8041/2017-1.7/dj-R a EIA č.102/2018-1.7/dj-R vidíme v nasledovnom:
- Súčasťou stavby telesa diaľnice sú aj nebezpečné odpady. Táto skutočnosť je dostatočne zdokumentovaná a bola aj predmetom verejného záujmu v médiách:
 - <https://www.noviny.sk/slovensko/526940-sporny-nasyp-na-d4-pri-iarovciach-je-skladka-odpadu-koncesionar-ju-bude-musiet-pravdepodobne-odstranit>
 - <https://www.trend.sk/trend-archiv/stat-ma-dilemu-namiesto-dialnice-moze-skoncit-kopou-odpadu>

Výsledkom však je, že ministerstvo dopravy následne uvedený problém ututlalo a „zamietlo“ pod koberec, lebo sa zistilo, že ani stavebník ale ani realizátor a ich subdodávateľa nepochybili; pochybil teda štát pri kontrole realizácie predmetnej stavby.

Objektívny stav je taký, že teleso diaľnice D4 sa skladá z odpadu, s ktorým sa pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie nepočítalo. Došlo teda k podstatnej odchýlke od schváleného zámeru a ministerstvo teda malo postupovať podľa §140c ods.6 stavebného zákona a iniciovať posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti, čo sa nestalo. Ministerstvo sa rozhodlo skutočný rozsah vplyvov na životné prostredie ututlať a pred verejnosťou zatajiť.

Namietame taký vplyv predmetnej stavby na životné prostredie, ktorý je v dôsledku použitia odpadov na stavbe oveľa vyšší ako predpokladalo rozhodnutie EIA a teda stavba je v rozpore s právoplatnými rozhodnutiami EIA.

- Podľa rozhodnutia MŽP SR č. 318/2010-4.3/ml zo dňa 28.09.2011 boli záväznými podmienkami rozhodnutia EIA aj nasledovné podmienky:
 - Vykonať prieskum bioty na území dotknutom navrhovanou činnosťou (konzultovať so ŠOP SR RCOP v Bratislave, Správy CHKO Dunajské luhy) a na základe jeho výsledkov vypracovať Návrh projektu kompenzačných opatrení. K spôsobu a podmienkam vykonania kompenzačných opatrení si navrhovateľ musí vyžadovať súhlas MŽP SR.
 - projekt vykonania záchranného transferu organizmov;
 - projekt protihlukových opatrení
 - projekt ochrany vôd počas výstavby a počas prevádzky diaľnice
 - projekt objektov v km 10,34 a 14,2
 - návrh opatrení na začlenenie telesa diaľnice do krajiny najmä vhodnými vegetačnými úpravami násypov, vetiev križovatiek a odpočívadiel
 - návrh revitalizačných a vegetačných úprav v mieste narušenia a zásahu biokoridorov...;
 - dokument „Štúdia zmierňovacích opatrení“. Záverečné stanovisko MŽP SR č. 318/2010-
- Uvedené veci boli predmetom podmienky č.2, 3, 5, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 31 a 32 rozhodnutia MŽP SR č.318/2021-4.3/ml (od str.109 rozhodnutia)

Tieto podmienky boli potvrdené aj v rozhodnutí EIA o zmene predmetnej stavby č. 8040/2017-1.7/dj-R, 8041/2017-1.7/dj-R

Stanovisko ŠOP SR bolo uvedené ako podmienka rozhodnutia EIA č.102/2018-1.7/dj-R.

V rozhodnutí sa neuvádza, že by súčasťou skolaudovanej stavby bolo vyjadrenie ŠOP SR k plneniu týchto podmienok vo vzťahu k osobitne chráneným zložkám životného prostredia ani aké opatrenia boli v tejto súvislosti boli zrealizované a v kolaudácii skontrolované zo strany ŠOP SR či MŽP SR, čo bolo podmienkou rozhodnutí EIA.

- Sadové úpravy v rámci kolaudovaných stavebných objektov sú nedokončené; svahy násypov sú buď zarastené burinou alebo nie sú vôbec pokryté vegetáciou, ktorá ani nebola založená. Z pohľadu cestného zákona sa jedná o cestnú zeleň; z pohľadu kolaudácie sa jedná o nedorobky; z pohľadu rozhodnutia EIA sa jedná o nesúlad s predpokladaným zámerom tak, ako mal byť zrealizovaný. Sadové úpravy boli vždy súčasťou posudzovanej dokumentácie EIA a to ako pôvodnej EIA, tak aj každého z 5 zmenových posudzovaní; ich nezrealizovanie tak, ako predpokladal zámer je teda nutné vyhodnotiť ako nesúlad s rozhodnutím EIA, ktorý ich realizáciu nielen predpokladal ale aj sa ich kvalitou a rozsahom zaoberal v osobitných podmienkach rozhodnutia EIA.

Uvedené reálne zmeny v realizácii stavby diaľnice D4 v danom úseku kumulatívne dosiahli takú intenzitu a kvalitatívnu úroveň, že predstavujú výrazný a zásadný odklon od už posúdenej stavby diaľnice D4 v danom úseku. Pôvodne posúdený projekt nepočítal s použitím odpadov na teleso diaľnice; nehovoríme len o inertnom odpade, ktorého použitie by mohlo byť bezproblémové ale hovoríme o použití nebezpečných odpadov, ktorých použitie je neprípustné.

Hovoríme o zmene, ktorá neobsahuje dopracovanie nedorobkov v podobe sadových úprav, ktoré boli zmierňujúcimi opatreniami.

Odvolanie smeruje voči záväznému stanovisku MŽP SR o súlade s rozhodnutím EIA; procesne sa musí vybaviť postupom podľa §140b ods.6 stavebného zákona.

Ministerstvo dopravy SR sa snaží nelegitímnym spôsobom vyhnúť povinnostiam podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a snaží sa dosiahnuť, aby nebola vykonaná efektívna verejná kontrola dodržiavania verejných záujmov životného prostredia.

Zaujímá nás, ako MŽP SR vo svojom stanovisku k tomuto odvolaniu sa vyjadrí k súladu so záverečnými stanoviskami a aké zjednocujúce záväzné stanovisko nakoniec vydá minister životného prostredia SR.

- b) Akceptovali by sme také rozhodnutie o zmene stavby, ktorá by nielen predĺžila termín na realizáciu diaľnice ale aj uložila odstránenie nedostatkov, ktoré sa medzičasom preukázali v kolaudačných konaniach a v dočasných kolaudačných konaniach, voči ktorým sme podali odvolanie.

Odstránila by sa tým aj zjavná nezrovnalosť – ako môže byť skolaudovaná stavba, ktorá nie je dokončená? Či ide len o snahu MD SR zamiesť pod koberec nedostatky a vyfakturovať od Európskej banky pre rozvoj a preukázať účelnosť ich použitia, t.j. ipso facto pomôcť konaniu, ktoré vykazuje znaky subvenčného podvodu? Subvenčný podvod je totiž konanie, kedy sa plnenie kritérií poskytnutia finančných zdrojov preukazuje iba fiktívne.

- c) Podľa §3 ods.6 správneho poriadku (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html#paragraf-3.odsek-6>) mal stavebný úrad povinnosť zverejniť veci, ktoré sú premetom verejného záujmu v zmysle ustanovení osobitného právneho predpisu. Osobitným právnym predpisom, ktorý presne špecifikuje, ktoré informácie o životnom prostredí je stavebný úrad v zmysle §3 ods.6 správneho poriadku zverejniť je §38 ods.2 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-38.odsek-2>), ktorý stavebnému úradu ukladá povinnosť: „vo vzťahu k povoľovaniu navrhovanej činnosti bezodkladne zverejniť na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle
- a) žiadosť o začatie povoľovacieho konania, (absentuje)
 - b) miesto, kde je rozhodnutie vydané v povoľovacom konaní k nahliadnutiu verejnosti, (nesplnené, myslí sa tým rozhodnutie EIA)

- c) *podmienky na realizáciu navrhovanej činnosti uvedené v povolení, (nesplnené, myslí sa tým podmienky z rozhodnutie EIA)*
- d) *hlavné opatrenia na predchádzanie, zníženie, a ak je to možné, kompenzácie významných nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak bolo udelené povolenie, (nesplnené, ďalšie legitímne opatrenia mimo podmienok rozhodnutia EIA)*
- e) *informáciu o účasti verejnosti v povoľovacom konaní a (absentuje)*
- f) *dátum nadobudnutia právoplatnosti povolenia. (absentuje, myslí sa tým rozhodnutie EIA)*

Splnenie uvedenej povinnosti je dôležité pre zabezpečenie podkladov pre verejnosť, ktorá nebola účastníkom územného konania ale môže podať odvolanie podľa §140c ods.8 stavebného zákona pre nesúlad s rozhodnutím zo zisťovacieho konania. Keďže takáto verejnosť nie je účastníkom konania, nemôže ani nahliadať do spisu (§23 správneho poriadku a teda jediným spôsobom ako sa môže oboznámiť s relevantnými podkladmi je zverejnenie informácií podľa §38 ods.2 zákona EIA.

Nezverejnením týchto informácií bolo obmedzené právo verejnosti podať odvolanie podľa §140c ods.8 stavebného zákona, nakoľko táto verejnosť nemala procesnú možnosť zistiť tento nesúlad rozhodnutia zo zisťovacieho konania s vydaným kolaudačným rozhodnutím. Napadnuté rozhodnutie je tak v rozpore aj so zákonom EIA.

- d) Z dôvodov uvedených v odvolacom bode a) a b) súčasne namietame záväzné stanovisko MŽP SR č. 272/2021-1.7/ac, 35750/2022 o súlade stavby s rozhodnutiami EIA a so zákonom EIA; máme za to, že MŽP SR vydalo kladné záväzné stanovisko len preto, aby sa vyšlo negatívnym dôsledkom verejnej nevôle a v snahe zakryvať zlyhania štátu v danej oblasti a predísť tak vyvodzovaniu zodpovednosti voči štátu za porušovanie práv verejnosti v oblasti životného prostredia. Máme tiež za to, že kolaudačné rozhodnutie bolo vydané aj preto, aby sa Slovenská republika vyšla právnym aj ekonomickým dôsledkom vyplývajúcim z financovania stavby (PPP projekt financovaný z verejných zdrojov štátneho rozpočtu SR aj európskych finančných zdrojov).

Procesne je potrebné túto námietku riešiť postupom podľa §140b ods.6 stavebného zákona a to ku každému zo šiestych rozhodnutí EIA.

Je nutné skonštatovať, že „rozkúskovanosť“ procesov EIA a následných schvaľovacích procesov bolo od začiatku rizikom projektu aj jeho financovania, čo bolo konštatované aj v správe EIB (<https://www.eib.org/attachments/complaints/sg-e-2018-35-d4r7-slovakia-ppp-conclusions-report-slovak-18-03-2021.pdf>); máme teda za to, že kolaudačné rozhodnutie, ktoré sa nezaoberalo vyhodnotením podmienok EIA

Stavebný úrad v danom prípade nepostupoval zákonne, nechránil verejné záujmy ochrany životného prostredia a nechránil legitímne práva a záujmy verejnosti v oblasti životného prostredia. Preto je vydané stavebné povolenie nezákonné a je aj vecne nesprávne a preto žiadame ho zrušiť a vydať nové rozhodnutie, ktoré uvedené nedostatky odstráni.

Námietka predpojatosti Ing. Jany Oslejovej

Ing. Oslejová bola pracovníčkou mesta Senica zodpovednou za dopravnú infraštruktúru v meste. Ona, ako pracovníčka mesta iniciovala od vtedajšieho vlastníka Slovenského hodvábu Senica realizáciu križovatky, ktorá sa stretla s nevôľou obyvateľov príslušného obytného domu a vyvolalo v Senici značný rozruch (<https://myzahorie.sme.sk/c/7836927/ludia-smeruju-k-radnici-poziadavky-k-rieseniu-hurbanovej-ulice.html>). Následne sa obyvateľom vyhovel a od problematickej križovatky sa upustilo a to aj na naliehanie SSC, ktorá mala voči tomuto projektu vážne výhrady pre ohrozenie plynulosti a bezpečnosti na štátnej ceste I/51 v danej oblasti. Personálne dôsledky proti Ing. Oslejovej však trvali naďalej nakoľko v meste Senica sa Ing. Oslejová stala aj v dôsledku týchto skutočností nežiaduca ako úradníčka rozhodujúca o verejných záujmoch nielen na mestskom úrade ale aj na okresnom úrade v Senici práve preto, že v konečnom dôsledku idú proti obyvateľom mesta. Ing. Oslejová sa zúčastnila konkurzu na MDaV SR ako jediný uchádzač a teda aj získala funkciu. Ing. Oslejová však stále má negatívny vzťah k ZDS a jeho predsedovi, ktorý z jej pohľadu uvedené neprijemné personálne dôsledky na jej osobu a kariéru spôsobil.

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v kolaudačnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa §59 ods.3 a vec vrátil na nové kolaudačné konanie. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

• **Zásady Integrity konania ZDS:** <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

• **Environmentálne princípy činnosti ZDS:** <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

S pozdravom,



Združenie domových samospráv

Marcel Slávik, predseda

sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava

office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava

+421 907 901 676

www.samospravvydomov.org

www.climaterealityproject.com

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

S pozdravom,



Združenie domových samospráv

Marcel Slávik, predseda

sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava

office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava

+421 907 901 676

www.samospravvydomov.org

www.climaterealityproject.com

ANDREJ DOLEŽAL

minister dopravy a výstavby
Slovenskej republiky

Bratislava 4. apríla 2022

Stupeň dôvernosti: chránené

Číslo: 22544/2022/SCDPK/39051-M

Vážená pani Oslejová,

v zmysle Organizačného poriadku Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky zo dňa 01.03.2022, Vás s účinnosťou od 04.04.2022 týmto

p o v e r u j e m

- a) *Rozhodovať vo všetkých konaniach, v ktorých ako účastník konania vystupujú spoločnosti GRANVIA, a.s., a Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava a Zero Bypass Limited CMS Cameron McKenna LLP, Cannon Place, Cannon Street 78, Londýn EC4N 6AF, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie zastúpená Zero Bypass Limited, organizačná zložka, Odborárska 21, 831 02 Bratislava alebo ich právny nástupcovia a v ktorých sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií bude rozhodovať ako prvostupňový alebo odvolací orgán;*
- b) *Podpisovať stanoviská, vyjadrenia, žiadosti alebo iné obdobné dokumenty, v ktorých adresátom alebo žiadateľom sú spoločnosti GRANVIA, a.s., a Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava a Zero Bypass Limited CMS Cameron McKenna LLP, Cannon Place, Cannon Street 78, Londýn EC4N 6AF, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie zastúpená Zero Bypass Limited, organizačná zložka, Odborárska 21, 831 02 Bratislava alebo ich právny nástupcovia;*
- c) *Prideľovať na prejednávanie zamestnancom sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií všetky služobné úlohy vo všetkých konaniach, v ktorých ako účastník konania vystupujú spoločnosti GRANVIA, a.s., a Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava a Zero Bypass Limited CMS Cameron McKenna LLP, Cannon Place, Cannon Street 78, Londýn EC4N 6AF, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie zastúpená Zero Bypass Limited, organizačná zložka, Odborárska 21, 831 02 Bratislava alebo ich právny nástupcovia.*

Práva a povinnosti podľa tohto poverenia ste povinná vykonávať osobne, nestranne a nezávisle; tieto nie ste oprávnená postúpiť na inú osobu.

Toto poverenie platí na dobu neurčitú, kým nebude zmenené, doplnené alebo odvolané. Ste oprávnená vzdať sa práv a povinností podľa tohto poverenia, vždy však písomne, osobným doručením vzdania sa na sekretariát ministra a v primeranom časovom predstihu.

S úctou

Vážená pani
Ing. Jana Oslejová
Riaditeľka odboru Špeciálny stavebný úrad pre diaľnice
Ministerstvo dopravy a výstavby SR
Bratislava

Vypracoval:
Mgr. Peter Tvrdoň. PhD.,
riaditeľ odboru manažmentu PPP
projektov poverený riadením sekcie
cestnej dopravy a pozemných komunikácií

Schválil:
Jaroslav Kmeť
štátny tajomník
MDV SR