



OBEC ROVINKA

PSČ 900 41 Rovinka 350

**Doručuje sa:
podľa rozdeľovníka**

Váš list zo dňa:

Naša značka:
SÚ-481/3339/2015/52/Šin.

Vybavuje:
Šinkovičová
45985218


Dátum:
17.08.2015

Vec: Upovedomenie o odvolaní .

V zmysle § 56 zák.č.71/1967 Zb. o správnom konaní Vám zasielame odvolanie Annamárie Gyurkovicovej, ktorú podľa predloženej plnej moci zastupuje Marcel Biznár, advokát, a to voči rozhodnutiu obce Rovinka č.j. SÚ-481/2927/2014/2015/34/Šin. zo dňa 13.07.2015, ktorým bolo Annamárii Gyurkovicovej bytom Rovinka č.500 nariadené odstránenie oplotenia pozemku parc.č.1029/1 a 1020 kat.územie Rovinka.

Žiadame Vás , aby ste zaujali k obsahu odvolania písomné stanovisko a zaslali ho tunajšiemu úradu do 10 pracovných dní od obdržania tohto listu.




JUDr. Milan Bombala
starosta obce

Príloha: odvolanie

Doručuje sa:

1. Dr. Eduard Miklas, Pifflova 1241/2, 851 01 BA 5
2. Věra Miklasová, -,-
3. Schönwiesner Roman, 900 41 Rovinka č.503
4. Ing. Roman Végh, 900 41 Rovinka č.502
5. Ing. Monika Véghová, -,-
6. Ing. Mária Čapčíková, 900 41 Rovinka č.504
7. Ing. Robert Maxián, Medzilaborecká č.23, 821 02 BA 2
8. Ing. Jana Maxiánová, -,-
9. Ing. Karol Val'ko, Tabakova č.2959/2, 811 07 BA 1
10. Ing. Katarína Val'ková, 900 41 Rovinka č.506
11. Pavol Melichárek, 900 41 Rovinka č.507
12. Oľga Melichárková, -,-
13. Ing. Alan Böhm, 900 41 Rovinka č.508
14. Larisa Böhmová, -,-
15. Miroslav Frehár, 900 41 Rovinka č.509

16.Karol Grüner, 900 41 Rovinka č.500
17.Obec Rovinka, 900 41 Rovinka č.350

Na vedomie:

Annamária Gyurkovicsová – doručuje sa na základe plnej moci : Advokátska kancelária Marcel Biznár, Bajkalská č.31, 827 25 Bratislava

Neznámym účastníkom konania – dedičom po Ing. Romanovi Schönwiesnerovi sa toto upovedomenie v súlade s § 26 zák.č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov doručuje verejnou vyhláškou.

Upovedomenie spolu s odvolaním bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia upovedomenia.

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia:
Pečiatka a podpis:

18.8.2015

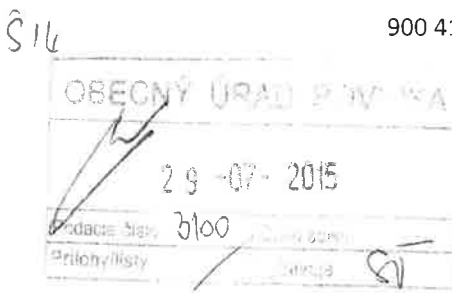

Dátum zvesenia :
Pečiatka a podpis:

O B E C N Ý Ú R A D
900 41 R o v i n k a
- 6 -

Číslo listu: 1610/2015
V Bratislave, dňa 27.07.2015

P.T.
Obec Rovinka
Obecný úrad
900 41 Rovinka 350

K číslu konania:
SÚ – 481/2927/2015/34/Šin.



Vec: Odvolanie

V plnomocenstve mojich mandantov (plné moci sú založené v spise), Karola Grünera a Annamárie Gyurkovicsovej, obaja bytom Rovinka č. 500 a v súlade so zákonom o advokácii, ktorým je daná moja povinnosť chrániť práva a oprávnené záujmy zastupovaného dôsledne využívať všetky zákonné prostriedky a uplatňovať, čo podľa svojho presvedčenia a príkazu klienta pokladám za prospešné Vám zasielam týmto podávam

odvolanie

proti rozhodnutiu Obce Rovinka zo dňa 13.07.2015, č.j.: SÚ – 481/2927/2015/34/Šin., ktorým Obec Rovinka ako príslušný stavebný úrad v zmysle ustanovenia § 88 ods. 1 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení (ďalej len „Stavebný zákon“) nariaďuje odstránenie drobnej stavby: oplotenie pozemku parc. č. 1020 a 1029 kat. územie Rovinka, ktorej stavebníčka je: Annamária Gyurkovicsová, bytom Rovinka č. 500. Odvolanie odôvodňujem nasledovne:

Napadnuté rozhodnutie stavebného úradu bolo vydané v rozpore so Stavebným zákonom predovšetkým z dôvodu, že oplotenie, ktoré stavebný úrad označuje ako drobnú stavbu, stavbou nie je. Jedná sa o dočasné, provízórne oplotenie, ktoré bolo umiestnené na predmetné miesto v súlade s ustanovením § 43i ods. 3 Stavebného zákona za účelom zabezpečenia ochrany osôb a majetku na stavenisku, ktoré sa nachádza na parcele č. 1020 v k.ú. Rovinka. Oplotenie bolo na pozemok 1029/1 umiestnené z dôvodu, že vlastníci nehnuteľností nachádzajúcich sa oproti stavenisku nerešpektovali vyznačenie stavby a na stavbe parkovali svoje motorové vozidlá.

V ďalšom rade je potrebné poukázať na skutočnosť, že napadnuté rozhodnutie vychádza z nepravdivých skutočností. Pozemok 1029 bol rozdelený na pozemky 1029/1 a 1029/2 tak, že novovzniknuté pozemky majú po celej svojej dĺžke šírku min. 3 m. Oplotenie je umiestnené na pozemku 1029/1. Moji mandanti do pozemku 1029/2 žiadnym spôsobom nezasahujú. Tvrdenie, že umiestnením oplotenia bol zúžený jazdný pruh na cca 276 cm nie je preto pravdivé. V súvislosti s užívaním pozemku 1029/2 považujem za potrebné uviesť, že tento pozemok je zo strany pisateľov podnetu užívaný bez právneho dôvodu. Predmetný pozemok, ako aj inžinierska stavba, ktoré sa na ňom nachádza nie je verejnou komunikáciou ale je to súkromný majetok.

V neposlednom rade poukazujem na skutočnosť, že postupom stavebného úradu bola odňatá možnosť mojím mandantom vyjadriť sa k prebiehajúcej konaniu. Na základe oznámenia o začatí konania moji mandanti v stanovenej lehote listom zo dňa 13.07.2015 uplatnili námietky proti predmetnému konaniu. Napadnuté rozhodnutie však bolo vydané pred uplynutím lehoty na podanie námietok.

S poukazom na uvedené, t.j., že predmetné oplatenie nemožno charakterizovať ako drobnú stavbu; toto oplatenie žiadnym spôsobom neohrozuje život alebo zdravie osôb; je umiestnené na súkromnom pozemku; a vydaným rozhodnutím boli porušené procesné práva mojich mandantov navrhujem, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu zrušil a vec vrátil prvostupňovému správnomu orgánu na ďalšie konanie.

S úctou

Károli Grünera

Annamária Gyurkovicsová

v.z. Mgr. Marcel Biznár, advokát
konateľ

